

Bac S 2018 - Métropole

Exercice 1

- On considère les points $M\left(x; \frac{1}{2}(e^x + e^{-x} - 2)\right)$ et $M'\left(-x; \frac{1}{2}(e^{-x} + e^x - 2)\right)$

On vérifie rapidement que la fonction représentée est bien paire comme la courbe le laisse supposer et donc $y_M = y_{M'}$.

Pour un x fixé, la hauteur considérée est donc $\frac{1}{2}(e^x + e^{-x} - 2)$

La largeur est, elle, de $2x$

On cherche donc à résoudre l'équation : $\frac{1}{2}(e^x + e^{-x} - 2) = 2x$

Ce qui est équivalent à : $e^x + e^{-x} - 2 = 4x$

Donc le problème se ramène à la recherche des solutions strictement positives de
(E) : $e^x + e^{-x} - 4x - 2 = 0$

Remarque : le strictement est donné par l'énoncé, 0 pourrait bien être une solution du problème sans cette « contrainte ».

2.

- Par définition, $\forall x \in [0; +\infty[, f(x) = e^x + e^{-x} - 4x - 2$

Il n'y a donc qu'à mettre $x \neq 0$ en facteur pour obtenir :

$$\forall x > 0, f(x) = x \left(\frac{e^x}{x} - 4 \right) + e^{-x} - 2$$

b. Etudions le comportement en $+\infty$:

$$\frac{e^x}{x} - 4 \rightarrow +\infty \text{ (par croissance comparée)}$$

$$x \left(\frac{e^x}{x} - 4 \right) \rightarrow +\infty$$

$$e^{-x} \rightarrow 0 \text{ et donc } e^{-x} - 2 \rightarrow -2$$

$$\text{Finalement, } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

3.

- f est bien dérivable sur $]0; +\infty[$ comme somme de fonctions qui le sont.

Remarque : évidemment, on repart de la définition de f et pas de la forme factorisée introduite à la question précédente !

Et $\forall x \in]0; +\infty[, f'(x) = e^x - e^{-x} - 4$

- Comme e^{-x} ne peut être nul, on peut factoriser :

$$\forall x \in]0; +\infty[, f'(x) = e^{-x} \left(\frac{e^x}{e^{-x}} - 1 - \frac{4}{e^{-x}} \right) = e^{-x} \left((e^x)^2 - 4e^x - 1 \right)$$

Et pour la même raison, on obtient bien :

$$f'(x) = 0 \text{ est équivalent à } (e^x)^2 - 4e^x - 1 = 0$$

c. Comme indiqué dans l'énoncé, posons $X = e^x$

L'équation trouvée précédemment devient : $X^2 - 4X - 1 = 0$

$$\Delta = (-4)^2 - 4 \times (-1) = 16 + 4 = 20$$

D'où les solutions :

$$X_1 = \frac{4 + \sqrt{20}}{2} = \frac{4 + 2\sqrt{5}}{2} = 2 + \sqrt{5}$$

Et $X_2 = 2 - \sqrt{5}$ (le calcul est le même)

Le changement de variable impose que $X > 0$ et $X_2 = 2 - \sqrt{5} < 0$.

La seule solution possible est donc $X_1 = 2 + \sqrt{5}$

Donc la seule solution de $f'(x) = 0$ est $\ln(2 + \sqrt{5})$

4. Compte-tenu du tableau de signe donné, on déduit le tableau de variations :

a.

x	0	$\ln(2 + \sqrt{5})$	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+
$f(x)$	0		

Indiquons en complément :

$$\begin{aligned} f(\ln(2 + \sqrt{5})) &= e^{\ln(2 + \sqrt{5})} + e^{-\ln(2 + \sqrt{5})} - 4 \ln(2 + \sqrt{5}) - 2 \\ &= 2 + \sqrt{5} + \frac{1}{2 + \sqrt{5}} - 4 \ln(2 + \sqrt{5}) - 2 = \sqrt{5} - (2 - \sqrt{5}) - 4 \ln(2 + \sqrt{5}) \\ &= 2\sqrt{5} - 2 - 4 \ln(2 + \sqrt{5}) \end{aligned}$$

b. D'après le tableau de variations :

$$\forall x \in \left]0; \ln(2 + \sqrt{5})\right], f(x) < 0$$

Sur $\left]\ln(2 + \sqrt{5}); +\infty\right[$, f est strictement croissante.

De plus, $f(\ln(2 + \sqrt{5})) < 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

On peut donc appliquer le théorème des valeurs intermédiaires qui nous assure que $f(x) = 0$ admet une unique solution strictement positive.

5.

- a. L'algorithme procède par dichotomie pour évaluer une valeur approchée de la solution α de $f(x) = 0$. (Cela fonctionne évidemment car α se situe entre 2 et 3).

m	a	b	$b - a$
	2	3	1
2,5	2	2,5	0,5
2,25	2,25	2,5	0,25
2,375	2,375	2,5	0,125
2,438	2,438	2,5	0,062

L'algorithme s'arrête quand $b - a < 1$.

- b. Les valeurs en fin d'algorithme donne une valeur approchée de α par défaut (a) et par excès (b) à $b - a$ près.

(Une valeur approchée à 0,01 près est $\alpha \approx 2,466$)

6. On cherche la solution de l'équation : $(E') : e^{\frac{t}{39}} + e^{-\frac{t}{39}} - 4\frac{t}{39} - 2 = 0$

En posant $X = \frac{t}{39}$, cela revient à l'équation étudiée précédemment $e^X + e^{-X} - 4X - 2 = 0$ pour laquelle on connaît un encadrement $2,438 < \alpha < 2,5$

Donc la solution de notre équation est $t = 39\alpha : 95 < t < 97,5$

Attention ! Il ne faut pas oublier la dernière étape, la largeur (et donc la hauteur) vaut le double de cette valeur.

Finalement la hauteur de l'arche vaut : $190 < h < 195$

Exercice 2

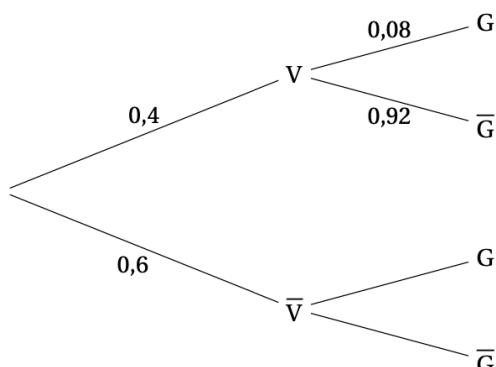
Partie A

1.

- a. La probabilité de l'événement G est donnée dans l'énoncé.

Ainsi $P(G) = 0,2 = 20\%$

b.



2. La probabilité qu'une personne ayant la grippe soit vaccinée est donnée par :

$$P(V \cap G) = P(V) \times P(G) = 0,4 \times 0,08 = 0,032$$

La probabilité qu'une personne ayant la grippe soit vaccinée est 3,2 %

3. On sait que $P(G) = P(V \cap G) + P(\bar{V} \cap G)$

$$\text{Or } P(V \cap G) + P(\bar{V} \cap G) = P(V) \times P_V(G) + P(\bar{V}) \times P_{\bar{V}}(G) = 0,032 + 0,6P_{\bar{V}}(G)$$

Et comme vu à la 1ère question $P(G) = 0,2$

$$\text{Finalement } 0,6P_{\bar{V}}(G) = 0,2 - 0,032 = 0,168$$

$$\text{D'où } P_{\bar{V}}(G) = \frac{0,168}{0,6} = 0,28$$

Donc la probabilité qu'une personne non vaccinée ait contracté la grippe est de 28 %

Partie B

1. Chaque expérience est indépendante avec la même probabilité de succès $p = 0,4$

X suit donc une loi de Bernoulli de paramètre $p = 0,4$

Remarque : c'est une loi binomiale quand on fixe un nombre de répétitions n

2.

a. On prend le nombre de tirages $n = 40$ tirages.

On peut utiliser la formule de la loi binomiale $\mathcal{B}(40, 0,4)$:

$$p(X = 15) = \binom{40}{15} \times 0,4^{15} \times (1 - 0,4)^{40-15}$$

On a donc $p(X = 15) \approx 0,123$

b. On veut $X \geq 20$

Cela donne $p(X \geq 20) \approx 0,13$

3. $1450 \leq X \leq 1550$ correspond à $-\frac{5}{3} \leq Z \leq \frac{5}{3}$

La probabilité est donnée par la calculatrice $P(1450 \leq X \leq 1550) \approx 0,904$

Exercice 2

Partie A

1.

a. Par construction, on a :

$$(EA) \perp (ABC)$$

Donc (EA) est la hauteur issue de E

Et $(BC) \perp (ABE)$

Donc (BC) est la hauteur issue de C

b. (EA) et (BC) sont non coplanaires, donc ne peuvent pas être concourantes.

Les 4 hauteurs de $EABC$ ne sont pas concourantes.

2.

a. Comme l'équation est proposée, il suffit de vérifier que les 3 points vérifient l'équation.

$$A(0;0;0) \text{ donc } x_A - y_A + z_A = 0$$

$$C(1;1;0) \text{ donc } x_C - y_C + z_C = 1 - 1 + 0 = 0$$

$$H(0;1;1) \text{ donc } x_H - y_H + z_H = 0 - 1 + 1 = 0$$

Donc l'équation cartésienne de (ACH) est $x - y + z = 0$

b. On a $\overrightarrow{FD}(-1;1;-1)$

De plus, d'après son équation, $\vec{u}(1;-1;1)$ est un vecteur orthogonal à (ACH) .

Comme $\vec{u} = -\overrightarrow{FD}$, les 2 vecteurs sont colinéaires.

Donc (FD) est la hauteur de $ACHF$ issue de F

c. De façon analogue, on va trouver que :

(AG) est la hauteur issue de A , (HB) celle issue de H et (CE) celle issue de C .

Les hauteurs sont donc les diagonales du cubes.

Les hauteurs du tétraèdres sont donc concourantes.

Partie B

1.

a. Par construction, (MK) est orthogonale à (NPQ) et donc à toutes les droites de ce plan.

Donc (MK) est orthogonale à (PQ) .

b. (PQ) est orthogonale à (MK) et (NK) qui sont 2 droites séquentes de (NMK)

Donc (PQ) est orthogonale à (NMK)

2. D'après la question précédente, (PQ) est orthogonale à (MN)

Donc les arêtes $[PQ]$ et $[MN]$ sont orthogonales

Partie C

Nous allons vérifier si les arêtes sont orthogonales 2 à 2 en utilisant le produit scalaire des vecteurs portés par ces arêtes.

Les sommets sont : $R(-3; 5; 2)$, $S(1; 4; -2)$, $T(4; -1; 5)$, $U(4; 7; 3)$

Donc $\overrightarrow{RS}(4; -1; -4)$ et $\overrightarrow{TU}(0; 8; -2)$

Rappel: les coordonnées du vecteur \overrightarrow{AB} sont données par $(x_B - x_A; y_B - y_A; z_B - z_A)$

Finalement $\overrightarrow{RS} \cdot \overrightarrow{TU} = 4 \times 0 + (-1) \times 8 + (-4) \times (-2) = 0$

Et $[RS]$ et $[TU]$ sont orthogonales.

Rappel: le produit scalaire de $\vec{u}(x; y; z)$ et $\vec{v}(x'; y'; z')$ est $\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy' + zz'$. \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux si et seulement si $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.

On a ensuite $\overrightarrow{ST}(3; -5; 7)$ et $\overrightarrow{RU}(7; 2; 1)$

Donc $\overrightarrow{ST} \cdot \overrightarrow{RU} = 3 \times 7 + (-5) \times 2 + 7 \times 1 = 18 \neq 0$

Ainsi 2 arêtes opposées ne sont pas orthogonales et le tétraèdre n'est pas orthocentrique.

Exercice 4 - hors spécialité

1.

a. Notons pour cette question $z = \frac{3 - i\sqrt{3}}{4}$

$$|z|^2 = \left(\frac{3}{4}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{4}\right)^2 = \frac{9+3}{16} = \frac{12}{16} = \frac{3}{4}$$

$$\text{Et donc } |z| = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\text{On peut alors écrire } z = \frac{\sqrt{3}}{2} \left(\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i \right) = \frac{\sqrt{3}}{2} \left(\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) + i \sin\left(-\frac{\pi}{6}\right) \right) = \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}}$$

$$\boxed{\text{Et donc } \frac{3 - i\sqrt{3}}{4} = \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}}}$$

b. $z_0 = 8$

En utilisant le résultat de la question précédente, on trouve :

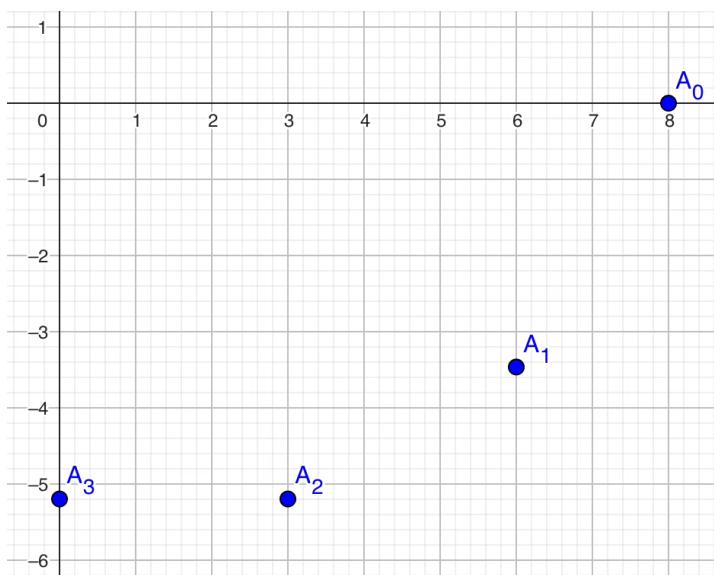
$$z_1 = 8 \times \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} = 4\sqrt{3} e^{-i\frac{\pi}{6}}$$

$$z_2 = 4\sqrt{3} e^{-i\frac{\pi}{6}} \times \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} = 6e^{-i\frac{\pi}{3}}$$

$$z_3 = 6e^{-i\frac{\pi}{3}} \times \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} = 3\sqrt{3} e^{-i\frac{\pi}{2}}$$

Comme $\arg(z_3) = -\frac{\pi}{2}$, z_3 est imaginaire pur. De plus $\text{Im}(z_3) = -3\sqrt{3}$

c.



2.

a. Montrons par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}$, $z_n = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n e^{-i\frac{n\pi}{6}}$

$$z_0 = 8 = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^0 e^{-i\frac{0\pi}{6}}$$

Ce qui initialise la proposition.

Supposons donc que jusqu'au rang n $z_n = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n e^{-i\frac{n\pi}{6}}$ et étudions le rang $n + 1$:

$$z_{n+1} = z_n \times \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n e^{-i\frac{n\pi}{6}} \times \frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{n+1} e^{-i\frac{(n+1)\pi}{6}}$$

Ce qui confirme l'hérédité de la proposition.

On conclut donc que $\forall n \in \mathbb{N}$, $z_n = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n e^{-i\frac{n\pi}{6}}$

b. D'après la définition, on peut écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = |z_n| = \left| 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n e^{-i\frac{n\pi}{6}} \right| = 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n$$

Donc (u_n) est une suite géométrique de raison $\frac{\sqrt{3}}{2}$

3.

a. Notons déjà qu'avec l'expression de la question précédente, on s'assure que pour tout n de \mathbb{N} , $z_n \neq 0$
Soit k dans \mathbb{N} :

$$\begin{aligned} \frac{z_{k+1} - z_k}{z_{k+1}} &= \frac{8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} e^{-i\frac{(k+1)\pi}{6}} - 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^k e^{-i\frac{k\pi}{6}}}{8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} e^{-i\frac{(k+1)\pi}{6}}} = \frac{\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^k e^{-i\frac{k\pi}{6}} \left(\frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} - 1\right)}{\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} e^{-i\frac{(k+1)\pi}{6}}} \\ &= \frac{\frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}} - 1}{\frac{\sqrt{3}}{2} e^{-i\frac{\pi}{6}}} = 1 - \frac{2}{\sqrt{3}} e^{i\frac{\pi}{6}} = 1 - \frac{2}{\sqrt{3}} \left(\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{6}\right) \right) = 1 - \frac{2}{\sqrt{3}} \left(\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right) = 1 - 1 - \frac{1}{\sqrt{3}}i \end{aligned}$$

Et donc $\forall k \in \mathbb{N}$, $\frac{z_{k+1} - z_k}{z_{k+1}} = -\frac{1}{\sqrt{3}}i$

On sait que $A_{k+1}A_k = |z_{k+1} - z_k|$ et $OA_{k+1} = |z_{k+1}|$

En utilisant le résultat précédent, on peut écrire : $z_{k+1} - z_k = -\frac{1}{\sqrt{3}}i \times z_{k+1}$

D'où $|z_{k+1} - z_k| = \left| -\frac{1}{\sqrt{3}}i \right| \times |z_{k+1}| = \frac{1}{\sqrt{3}} |z_{k+1}|$

On conclut donc $\forall k \in \mathbb{N}$, $A_{k+1}A_k = \frac{1}{\sqrt{3}}OA_{k+1}$

b. En utilisant les résultats précédents, on obtient :

$$A_k A_{k+1} = \frac{1}{\sqrt{3}} OA_{k+1} = \frac{1}{\sqrt{3}} |z_{k+1}| = \frac{1}{\sqrt{3}} \times 8 \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} = \frac{8}{\sqrt{3}} \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } l_n &= \sum_{k=0}^{n-1} A_k A_{k+1} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{8}{\sqrt{3}} \times \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} = \frac{8}{\sqrt{3}} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^{k+1} = \frac{8}{\sqrt{3}} \times \frac{\sqrt{3}}{2} \times \frac{1 - \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n}{1 - \frac{\sqrt{3}}{2}} \\ &= 4 \times \frac{2 - 2 \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n}{2 - \sqrt{3}} = \frac{8}{2 - \sqrt{3}} \left(1 - \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n\right) \end{aligned}$$

Comme $\frac{\sqrt{3}}{2} < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^n = 0$

On confirme que (l_n) converge et $\lim_{n \rightarrow +\infty} l_n = \frac{8}{2 - \sqrt{3}}$

Exercice 4 - spécialité

Partie A

1. On cherche des solutions entières à (E) : $x^2 - 8y^2 = 1$

Avec $x = 3$ et $y = 1$ on trouve : $9 - 8 = 1$

Donc $x = 3$ et $y = 1$ est une solution de (E)

2.

a. Le couple $x_0 = 1$ et $y_1 = 0$ est bien un couple solution de (E)
Ce qui initialise la proposition.

Supposons que le couple $(x_n; y_n)$ soit solution de (E) et étudions le rang $n + 1$:

$$A \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 8 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x_n + 8y_n \\ x_n + 3y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_{n+1} \\ y_{n+1} \end{pmatrix}$$

Ce qui donne :

$$\begin{aligned} x_{n+1}^2 - 8y_{n+1}^2 &= (3x_n + 8y_n)^2 - 8(x_n + 3y_n)^2 = 9x_n^2 + 64y_n^2 + 48x_ny_n - 8x_n^2 - 72y_n^2 - 48x_ny_n \\ &= x_n^2 - 8y_n^2 = 1 \end{aligned}$$

Ainsi $(x_{n+1}; y_{n+1})$ est solution de (E) et cela confirme bien l'hérédité de la proposition.

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$ $(x_n; y_n)$ est solution de (E)

b. On suppose quand indiqué que (x_n) est à valeurs strictement positives.

On peut alors montrer par récurrence que (y_n) est à valeurs positives. (Je te laisse faire la démonstration rigoureuse, elle ne devrait pas poser de difficulté particulière !)

On a $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} - x_n = 3x_n + 8y_n - x_n = 2x_n + 8y_n > 0$

Et donc (x_n) est strictement croissante (ou $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} > x_n$)

3. La suite (x_n) est strictement croissante et à valeurs entières, elle diverge donc vers $+\infty$ en prenant à chaque rang des valeurs « uniques ».

On peut faire le même raisonnement pour (y_n) .

Et ainsi, (E) admet une infinité de couples solutions.

Partie B

1. Considérons 8 dont le seul diviseur premier est 2 et donc son carré 4 le divise également.

Il en est de même pour 9 dont le seul diviseur premier est 3.

Ainsi 8 et 9 sont des nombres puissants.

2. On a $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ et $n = a^2b^3$

Soit p un nombre premier.

p étant premier, si p divise n il divise a ou b ou les 2.

Si p divise a , il existe $a_1 \in \mathbb{N}$ tel que $a = pa_1$ et $a^2 = p^2a_1^2$
donc p^2 divise a^2 , et finalement n .

Si p divise b , p^2 divise b^2 (de la même façon que précédemment), donc $b^2 \times b = b^3$ et donc n .
(Le cas où p divise les 2 n'apporte rien en plus, notons juste que dans ce cas p^2 divise ab et donc n .)

Donc pour $(a, b) \in \mathbb{N}^2$, $n = a^2b^3$ est un nombre puissant.

3. $x^2 - 1$ et x^2 sont évidemment consécutifs.

Considérons un nombre premier p qui divise x^2 , on a nécessairement p divise x (il suffit de reprendre la décomposition en facteurs premiers !) et donc p^2 divise x^2 et x^2 est un nombre puissant.

De plus on considère que $(x; y)$ est solution de (E) ce qui permet d'écrire :

$$x^2 - 8y^2 = 1$$

$$\text{d'où } x^2 - 1 = 8y^2$$

Or, $8y^2 = 2^3y^2$ est donc de la forme a^2b^3 et donc est un nombre puissant d'après la question précédente.

On conclut que si $(x; y)$ est solution de (E) , $x^2 - 1$ et x^2 sont des entiers consécutifs puissants.

4. La partie A nous permet de conclure directement grâce à l'infinité de solutions à (E)

Il existe bien une infinité de couples de nombres entiers consécutifs puissants.

On a vu également dans la partie précédente que la suite (x_n) est croissante, il faut donc évaluer les termes pour trouver une valeur dont le carré sera supérieur à 2018.

Repronons donc les valeurs des suites (x_n) et (y_n) à partir des formules trouvées en A.2.a :

$$\begin{cases} x_1 = 3x_0 + 8y_0 = 3 \\ y_1 = x_0 + 3y_0 = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 = 3x_1 + 8y_1 = 17 \\ y_2 = x_1 + 3y_1 = 6 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_3 = 3x_2 + 8y_2 = 99 \\ y_3 = x_2 + 3y_2 = 35 \end{cases}$$

On a $x_3^2 = 9801 > 2018$

Et donc on peut conclure que 9800 et 9801 sont 2 nombres puissants consécutifs.