

# Bac 2011 série S - Métropole

## Exercice 1 :

### Partie A :

1.

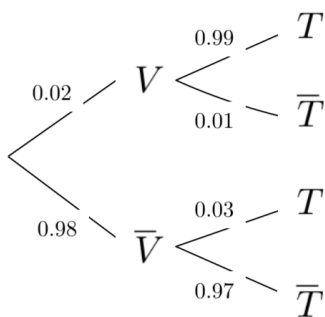
a. D'après les données de l'énoncé :

$$P(V) = 2\% = 0.02$$

$$P_V(T) = 0.99$$

$$P_{\bar{V}}(\bar{T}) = 0.97$$

Et l'arbre de décisions :



b. On connaît la formule :  $P(V \cap T) = P(V) \times P_V(T)$

Et donc  $P(V \cap T) = 0.02 \times 0.99 = 0.0198$

2. On a :  $P(T) = P(V \cap T) + P(\bar{V} \cap T) = 0.0198 + 0.98 \times 0.97 = 0.0198 + 0.0294$

Et donc  $P(T) = 0.0492$

3.

a. On doit calculer la probabilité conditionnelle  $P_T(V)$ .

On utilise la même formule que pour la question 1.b. :  $P(V \cap T) = P_T(V) \times P(T)$

$$\text{Et donc } P_T(V) = \frac{P(V \cap T)}{P(T)}$$

Finalement  $P_T(V) = \frac{0.0198}{0.0492} = 0.4024 \approx 40\%$

Ce qui correspond bien à l'affirmation de l'énoncé ! Ceci indique que le test n'est pas fiable.

b. On veut cette fois calculer  $P_{\bar{T}}(\bar{V})$ .

$$\text{Or } P(\bar{T} \cap \bar{V}) = P(\bar{T}) \times P_{\bar{T}}(\bar{V})$$

$$\text{De plus, } P(\bar{T} \cap \bar{V}) = 0.98 \times 0.97 = 0.9506$$

$$\text{Et } P(\bar{T}) = P(\bar{T} \cap \bar{V}) + P(\bar{T} \cap V) = 0.9506 + 0.02 \times 0.01 = 0.9508 \text{ (ou avec la formule)}$$

$$P(\bar{T}) = 1 - P(T)$$

$$\text{Finalement } P_{\overline{T}}(\overline{V}) = 0.9998.$$

## Partie B :

1.

- a. En reprenant les notations de la partie A, chaque expérience de  $X$  présente 2 résultats possibles « succès » =  $V$ , la personne est contaminée et « échec » =  $\overline{V}$ . De plus, d'après l'énoncé, chaque expérience est indépendante.

Donc  $X$  suit une loi binomiale de paramètre  $p = 0.02$

- b. Pour trouver la probabilité d'avoir au moins 2 personnes contaminées, on va s'intéresser à l'événement contraire, qui correspond à aucun malade ou 1 seul malade.

$$P(X \geq 2) = 1 - P(X = 0) - P(X = 1)$$

Rappel : pour une loi binomiale, on a  $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ .

Dans notre cas,  $n = 10$  et  $p = 0.02$

$$P(X = 0) = \binom{10}{0} (0.98)^{10} = 0.8171$$

$$P(X = 1) = \binom{10}{1} \times 0.02 \times (0.98)^9 = 0.1667$$

$$\text{Et donc } P(X \geq 2) = 1 - 0.8171 - 0.1667 = 0.0162$$

## Exercice 2 :

1. D'après les propriétés des transformations dans le plan complexe, on a (avec des notations évidentes) :

$$z_E - z_A = (z_D - z_A) e^{i\frac{\pi}{3}} \text{ avec } z_A = 1 \text{ et } z_D = -i$$

$$\text{Donc } z_E - 1 = -(1+i) \frac{1+i\sqrt{3}}{2} = -\frac{1}{2}(1+i)(1+i\sqrt{3}) = -\frac{1}{2}(1-\sqrt{3}+i(1+\sqrt{3}))$$

$$\text{Et finalement } z_E = \frac{1+\sqrt{3}}{2}(1-i) \text{ (réponse 2)}$$

2. Si on note  $M$  le point d'affixe  $z$  :

$$\begin{aligned} |z+i| & \text{ représente la distance } MD \\ |z-1| & \text{ représente la distance } MA \end{aligned}$$

Et donc  $|z+i| = |z-1|$  signifie que  $M$  est à la même distance de  $A$  et de  $D$

L'ensemble des  $M$  tels que  $|z+i| = |z-1|$  est la médiatrice de  $[AD]$  (réponse 4)

3. Si  $\frac{z+i}{z+1}$  est un imaginaire pur, son argument est de  $\frac{\pi}{2} [\pi]$

Or  $\arg\left(\frac{z+i}{z+1}\right)$  représente l'angle formé par les vecteurs  $\overrightarrow{MD}$  et  $\overrightarrow{MC}$ . (Avec les mêmes notations que dans la question précédente). Et  $\overrightarrow{MD} \perp \overrightarrow{MC}$

L'ensemble des  $M$  tels que  $\frac{z+i}{z+1}$  soit imaginaire pur est le cercle de diamètre  $[CD]$  privé de  $C$  (réponse 2)

4.  $\arg(z-i) = -\frac{\pi}{2} [2\pi]$  peut s'écrire  $z-i = -ai$   $a \in \mathbb{R}_+^*$

Ou  $z = (1-a)i$   $a \in \mathbb{R}_+^*$ .

Donc l'ensemble des  $M$  tels que  $\arg(z-i) = -\frac{\pi}{2} [2\pi]$  est la demi-droite  $]BD)$  (réponse 3)

## Exercice 3 :

### Partie A :

1.

a.  $\forall x \in \mathbb{R}, f_1(x) = xe^{-x}$

Commençons par la limite en  $-\infty$  car elle ne présente pas de forme indéterminée :

Quand  $x \rightarrow -\infty, e^{-x} \rightarrow +\infty$

Donc quand  $x \rightarrow -\infty, f_1(x) \rightarrow -\infty$

Quand  $x \rightarrow +\infty, e^{-x} \rightarrow 0$ , mais par croissances comparées, nous savons que  $xe^{-x} = \frac{x}{e^x} \rightarrow 0$

Ainsi,  $x \rightarrow +\infty, f_1(x) \rightarrow 0$

b.  $f_1$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme produit de 2 fonctions qui le sont.

Rappel : la dérivée d'un produit de fonctions  $uv$  est  $(uv)' = u'v + uv'$

$\forall x \in \mathbb{R}, f_1'(x) = e^{-x} - xe^{-x} = e^{-x}(1-x)$

Comme  $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0$ ,  $f_1'$  est du signe de  $1-x$ .

Ce qui donne :

$x$	$-\infty$	1	$+\infty$
$f_1'$	+	0	-
$f_1$	$-\infty$	$\nearrow \frac{1}{e} \searrow$	0

c. Sur le graphique on voit que  $f_k$  tend vers  $+\infty$  quand  $x$  tend vers  $-\infty$ . Ce qui implique que  $k$  est pair.

Donc  $k$  est un entier supérieur ou égal à 2

2.

a. On remarque immédiatement que  $\forall n \geq 1, f_n(0) = 0$

On note également que  $\forall n \geq 1, 1^n = 1$  et donc  $f_n(1) = \frac{1}{e}$

Donc toutes les courbes  $\mathcal{C}_n$  passent par  $O(0,0)$  et  $\left(1, \frac{1}{e}\right)$

b. On va dériver à nouveau un produit comme dans la question 1.

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'_n(x) = n x^{n-1} e^{-x} - x^n e^{-x}$$

Ce qui confirme  $\forall x \in \mathbb{R}, f'_n(x) = x^{n-1} (n - x) e^{-x}$

3. En utilisant la formule précédente, on trouve que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'_3(x) = x^2 (3 - x) e^{-x} \text{ et donc que } f'_3 \text{ est du signe de } 3 - x.$$

Ceci implique que  $f_3$  est croissante jusqu'à  $x = 3$ , puis décroissante.

On confirme donc que  $f_3$  admet un maximum pour  $x = 3$ .

4.

a.  $T_k$  est la tangente à  $\mathcal{C}_k$

En utilisant à nouveau la formule de la dérivée des  $f_k$ , on a  $f'_k(1) = \frac{k-1}{e}$

L'équation de  $T_k$  est  $y = \frac{k-1}{e}x + b, b \in \mathbb{R}$ .

Comme elle passe par  $\left(1, \frac{1}{e}\right)$ , on a  $\frac{1}{e} = \frac{k-1}{e} + b$  d'où  $b = \frac{2-k}{e}$

Ce qui donne l'équation de  $T_k : y = \frac{k-1}{e}x + \frac{2-k}{e}$

On cherche le point de  $T_k$  tel que  $y = 0$  :

$$0 = \frac{k-1}{e}x + \frac{2-k}{e}$$

Ce qui donne bien  $x = \frac{k-2}{k-1}$

Et donc  $T_k$  passe par le point  $\left(\frac{k-2}{k-1}, 0\right)$

b. On déduit que sur le graphique  $k = 6$

## Partie B :

1.  $I_1 = \int_0^1 x e^{-x} dx$

Nous allons procéder à une intégration par partie :

$$I_1 = \int_0^1 x e^{-x} dx = -[x e^{-x}]_0^1 + \int_0^1 e^{-x} dx = -\frac{1}{e} - [e^{-x}]_0^1 = -\frac{1}{e} - \frac{1}{e} + 1$$

$$\text{Et finalement } I_1 = 1 - \frac{2}{e}$$

2.

a. D'après le graphique, on a l'impression que la courbe s'« écrase » quand  $n$  augmente.

On conjecture donc que  $(I_n)$  est décroissante.

b. Pour confirmer notre conjecture, nous allons étudier la quantité  $I_{n+1} - I_n$  pour  $n \in \mathbb{N}$ .

$$I_{n+1} - I_n = \int_0^1 x^{n+1} e^{-x} dx - \int_0^1 x^n e^{-x} dx = \int_0^1 x^{n+1} e^{-x} - x^n e^{-x} dx \text{ (par linéarité de l'intégrale)}$$

$$\text{D'où } I_{n+1} - I_n = \int_0^1 e^{-x} (x^{n+1} - x^n) dx$$

$$\text{Or, } \forall x \in [0,1], x^{n+1} < x^n \text{ (et } e^{-x} > 0) \text{ et donc } \int_0^1 e^{-x} (x^{n+1} - x^n) dx < 0$$

Finalement  $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+1} - I_n < 0$ , ce qui confirme que  $(I_n)$  est décroissante

c. Comme on a également que  $\forall n \in \mathbb{N}, I_n \geq 0$ ,  
 $(I_n)$  est décroissante et minorée et on peut appliquer le théorème de la limite monotone.

Et donc  $(I_n)$  est convergente.

$$\text{d. } \forall n \in \mathbb{N}, I_n = \int_0^1 x^n e^{-x} dx \leq \int_0^1 x^n dx \text{ car } \forall x \in [0,1], e^{-x} \leq 1$$

$$\text{Et } \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1} [x^{n+1}]_0^1 = \frac{1}{n+1}$$

$$\text{Cela permet d'obtenir l'encadrement : } \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq I_n \leq \frac{1}{n+1}$$

Et d'après le théorème des gendarmes, on conclut  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (I_n) = 0$

## Exercice 4 - hors spécialité :

### Partie A :

1. Par définition du projeté orthogonal, le vecteur  $\overrightarrow{M_0H}$  est orthogonal à  $\mathcal{P}$ . Et avec la propriété rappelée,

$$\overrightarrow{M_0H} \text{ et } \vec{n} \text{ sont colinéaires et } \left| \cos(\overrightarrow{M_0H}, \vec{n}) \right| = 1$$

D'après la formule du produit scalaire :  $\overrightarrow{M_0H} \cdot \vec{n} = \|\overrightarrow{M_0H}\| \times \|\vec{n}\| \times \cos(\overrightarrow{M_0H}, \vec{n})$

$$\|\overrightarrow{M_0H}\| = M_0H \text{ et } \|\vec{n}\| = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}$$

$$\text{Finalement : } \left| \overrightarrow{M_0H} \cdot \vec{n} \right| = M_0H \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}$$

2. On va calculer dans cette question le produit scalaire avec les coordonnées des vecteurs.

Rappel : pour 2 vecteurs  $\vec{u}(x, y, z)$  et  $\vec{v}(x', y', z')$  le produit scalaire est  $\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy' + zz'$

On a  $\vec{n}(a, b, c)$

Il faut trouver les coordonnées de  $H$  :

Une représentation paramétrique de  $(M_0H)$  est :

$$\begin{cases} x = ak + x_0 \\ y = bk + y_0 \\ z = ck + z_0 \end{cases} \quad k \in \mathbb{R}$$

Et donc  $H$  est sur cette droite  $(M_0H)$  et de  $\mathcal{P}$ .

En intégrant les paramètres dans l'équation de  $\mathcal{P}$  :  $a(ak + x_0) + b(bk + y_0) + c(ck + z_0) + d = 0$

D'où  $k(a^2 + b^2 + c^2) = -ax_0 - by_0 - cz_0 - d$  et  $k = \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2}$

$$\text{Les coordonnées de } H \text{ sont } \begin{cases} x = a \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} + x_0 \\ y = b \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} + y_0 \\ z = c \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} + z_0 \end{cases}$$

Et celles de  $\overrightarrow{M_0H} \left( a \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2}, b \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2}, c \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} \right)$

Cela donne

$$\overrightarrow{M_0H} \cdot \vec{n} = a^2 \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} + b^2 \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2} + c^2 \frac{-ax_0 - by_0 - cz_0 - d}{a^2 + b^2 + c^2}$$

On conclut :  $\overrightarrow{M_0H} \cdot \vec{n} = -ax_0 - by_0 - cz_0 - d$

3. On connaît la propriété : Si  $\vec{n}$  est un vecteur orthogonal à  $\mathcal{P}$ ,  $d(M_0, \mathcal{P}) = \frac{|\overrightarrow{M_0H} \cdot \vec{n}|}{\|\vec{n}\|}$

Avec les résultats précédents, on obtient directement :  $d(M_0, \mathcal{P}) = \frac{|ax_0 + by_0 + cz_0 + d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$

## Partie B :

1.

a. 2 vecteurs forment un plan ssi ils ne sont pas colinéaires

Or  $\overrightarrow{AB}(-7, 1, -5)$  et  $\overrightarrow{BC}(4, 1, 6)$ . Compte-tenu de leurs coordonnées on remarque immédiatement qu'ils ne sont pas colinéaires.

Et  $A, B, C$  forment un plan.

$\vec{n}(a, b, c)$  est orthogonal à  $\mathcal{P}$  ssi il est orthogonal à tous les vecteurs de ce plan.

On a donc le système :

$$\begin{cases} -7a + b - 5c = 0 & (1) \\ 4a + b + 6c = 0 & (2) \end{cases}$$

$$(2) - (1) : 11a + 11c = 0 \text{ ou } a = -c$$

En réinjectant dans l'une ou l'autre des équations, on obtient  $b = 2a$

En posant  $a = 1$ , on trouve  $\vec{n}(1, 2, -1)$  et donc l'équation de  $\mathcal{P}$  est  $x + 2y - z + d = 0$ ,  $d \in \mathbb{R}$

Avec  $A \in \mathcal{P}$ , on trouve :  $4 + 2 - 5 + d = 0$  et  $d = -1$

Et l'équation de  $\mathcal{P}$  est  $x + 2y - z - 1 = 0$

b. Nous allons calculer la distance cherchée en utilisant la formule de la question précédente :

$$d(F, \mathcal{P}) = \frac{|-7 - 4 - 1|}{\sqrt{1 + 4 + 1}} = \frac{12}{\sqrt{6}}$$

Finalement,  $d(F, \mathcal{P}) = 2\sqrt{6}$

2.

a. Une représentation paramétrique de  $\Delta$  est :

$$\Delta : \begin{cases} x = k - 7 \\ y = 2k \\ z = -k + 4 \end{cases} \quad k \in \mathbb{R}$$

b.  $H$  est sur  $\Delta$  et  $\mathcal{P}$ , il vérifie le système précédent et en l'intégrant dans l'équation de  $\mathcal{P}$  :  
 $k - 7 + 4k + k - 4 - 1 = 0$ , d'où  $k = 2$

Et  $H(-5, 4, 2)$

c.  $FH = \sqrt{2^2 + 4^2 + 2^2} = \sqrt{24}$

Et on retrouve  $d(F, \mathcal{P}) = 2\sqrt{6}$

3.

a. Calculons la distance  $BF$  :

$$BF = \sqrt{(-4)^2 + (-2)^2 + 4^2} = \sqrt{36} = 6$$

Et donc  $B$  appartient à  $\mathcal{S}$

b. Le centre du cercle  $\mathcal{C}$  est le projeté orthogonal de  $F$  sur  $\mathcal{P}$ , donc  $H$ .  
Son rayon va donc être  $HB$ .

$$\text{Et } HB = \sqrt{2^2 + (-2)^2 + (-2)^2} = \sqrt{12} = 2\sqrt{3}$$

Donc le cercle  $\mathcal{C}$  est de centre  $H$  et de rayon  $2\sqrt{3}$

## Exercice 4 - spécialité :

### Partie A :

1. On considère  $(a, b, c) \in \mathbb{Z}^3$  tels que  $a \mid bc$  et  $a \wedge b = 1$   
Ces hypothèses supposent que les 3 entiers sont non nuls.

Comme  $a \mid bc$ ,  $\exists k \in \mathbb{Z}$ ,  $bc = ka$

Et d'après le théorème de Bezout,  $a \wedge b = 1$  implique que (est même équivalent à)  
 $\exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2$ ,  $au + bv = 1$

On peut donc écrire  $acu + bcv = c$  (en multipliant l'égalité par  $c$ ) et par hypothèse  $acu + kav = c$ .  
Donc  $a(cu + kv) = c$

Ce qui confirme que si  $a \mid bc$  et  $a \wedge b = 1$ ,  $a \mid c$

2. On a  $\exists (p, q) \in \mathbb{N}^2$ ,  $p \wedge q = 1$

En réécrivant les hypothèses,  $\exists k \in \mathbb{Z}$ ,  $a = kp$  et  $\exists k' \in \mathbb{Z}$ ,  $a = k'q$

Ceci donne  $k p = k' q$ . Ainsi  $q$  divise  $k p$  et d'après le théorème de Gauss,  $q$  divise  $k$ .  
Ainsi  $\exists l \in \mathbb{Z}$ ,  $k = l q$  et  $a = l q p$ .

On conclut donc que si  $p \wedge q = 1$ ,  $a \equiv 0 [p]$ ,  $a \equiv 0 [q]$  alors  $a \equiv 0 [pq]$

### Partie B :

1.

- a. 5 et 17 sont 2 nombres premiers, donc en particulier ils sont premiers entre eux.

Le théorème de Bezout nous assure que  $\exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2$ ,  $17u + 5v = 1$

b.  $n_0 = 3 \times 17u + 9 \times 5v$

Or  $17u + 5v = 1$ , donc  $n_0 = 3 \times 17u + 9 \times (1 - 17u) = 17 \times (-6u) + 9$

Et on a bien  $n_0 \equiv 9 [17]$

On montre de la même façon  $n_0 \equiv 3 [5]$  (N'hésitez pas à le faire si besoin !)

Ainsi  $n_0 = 3 \times 17u + 9 \times 5v$  appartient à  $\mathcal{S}$

- c. On peut prendre  $(u, v) = (-2, 7)$  :  $17 \times (-2) + 5 \times 7 = 1$

Dans ce cas,  $n_0 = 3 \times (-34) + 9 \times 35 = 213$  est dans  $\mathcal{S}$

2.

- a. Étudions le comportement de  $n - n_0$  modulo 17 :

Comme  $n$  et  $n_0$  sont dans  $\mathcal{S}$ , il existe  $p$  et  $q$  dans  $\mathbb{Z}$  :

$$n = 17p + 9 \text{ et } n_0 = 17q + 9.$$

Cela donne  $n - n_0 = 17(p - q)$  et donc  $n - n_0 \equiv 0 [17]$

On va trouver par le même raisonnement  $n - n_0 \equiv 0 [5]$

Et avec la question A.2,  $n - n_0 \equiv 0 [85]$



b. On peut écrire  $n_0 = 213 = 2 \times 85 + 43$

D'après la question précédente :  $\exists k' \in \mathbb{Z}, n - n_0 = 85k'$

Et donc  $n = 85(k' + 2) + 43$

Ainsi pour  $n \in \mathcal{S}$  il existe un entier relatif  $k$  tel que  $n = 85k + 43$

3. Par chance, la mise en équation du problème se ramène au système que l'on a étudié dans les questions précédentes !

Le nombre  $n$  de jetons va s'écrire  $n = 85k + 43$  et se situe entre 300 et 400.

On trouve donc que Zoé a 338 jetons.