

Bac 1997 série S - Métropole gr 1

Exercice 1 :

1.

- a. L'évènement \bar{A} est le contraire de « les 2 dés tirés sont normaux »

Ainsi \bar{A} est « l'un des dés tirés est le dé spécial.

- b. Comme on a 3 dés qu'on supposera indistinguables au toucher, il y a 6 tirages différents possibles. Ce nombre étant restreint, nous pouvons les écrire. Les indices n'ont évidemment pas de valeur, c'est juste pour mieux distinguer les cas :

$N_1 - N_2$

$N_1 - S$

$N_2 - N_1$

$N_2 - S$

$S - N_1$

$S - N_2$

$$\text{On trouve } P(A) = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

Rappel : on a la formule : $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$

Dans le cas présent, on peut dénombrer directement ou utiliser la formule.

$$\text{Et donc : } P(\bar{A}) = \frac{2}{3}$$

2.

- a. Considérant qu'on a tiré les 2 dés normaux, la probabilité d'avoir 2 faces sur 6 est de $\frac{1}{6} \times \frac{1}{6} = \frac{1}{36}$

$$\text{Ainsi } P_A(B) = \frac{1}{36}$$

On utilise ensuite la formule : $P_A(B) = \frac{P(B \cap A)}{P(A)}$ et $P(B \cap A) = P(A) \times P_A(B) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{36}$

$$\text{Et donc } P(B \cap A) = \frac{1}{108}$$

- b. $P(B) = P(B \cap A) + P(B \cap \bar{A})$

En reprenant les étapes de la question précédente :

$$P_{\bar{A}}(B) = \frac{1}{12}$$

$$\text{Et } P(\bar{A} \cap B) = \frac{2}{3} \times \frac{1}{12} = \frac{1}{18}$$

$$\text{Finalement, } P(B) = \frac{1}{18} + \frac{1}{108} = \frac{7}{108}$$

3. On va reprendre la formule : $P_B(A) = \frac{P(B \cap A)}{P(B)}$

Ce qui donne $P_A(B) = \frac{1}{7}$

Exercice 2 (hors spécialité) :

1.
a. Cf schéma ci-dessous

b. On a $z_C = i$

$$\text{D'où } z_{C'} = \frac{i+1}{i-2i} = \frac{1+i}{-i}$$

or $\frac{1}{i} = -i$ et ainsi $z_{C'} = i(1+i)$

Donc $z_{C'} = i-1$

On constate que $\overrightarrow{BC'} = \overrightarrow{CA}$

Et donc $ACBC'$ est un parallélogramme.

c. Cherchons à déterminer l'affixe de C'' un antécédent de C .

$$\text{On a donc } z_C = \frac{z_{C''} + 1}{z_{C''} - 2i}$$

Comme $z_C = i$, l'équation devient : $\frac{z_{C''} + 1}{z_{C''} - 2i} = i$

D'où $z_{C''} + 1 = i(z_{C''} - 2i)$ ou $z_{C''}(i-1) = 1+2i$

$$\text{Finalement } z_{C''} = \frac{1+2i}{i-1} = \frac{(1+2i)(-1-i)}{2} = \frac{1-3i}{2}$$

On conclut bien que C a un seul antécédent par f dont l'affixe est $\frac{1-3i}{2}$

Pour déterminer la nature de BCC'' , nous allons étudier le produit scalaire $\overrightarrow{BC} \cdot \overrightarrow{BC''}$

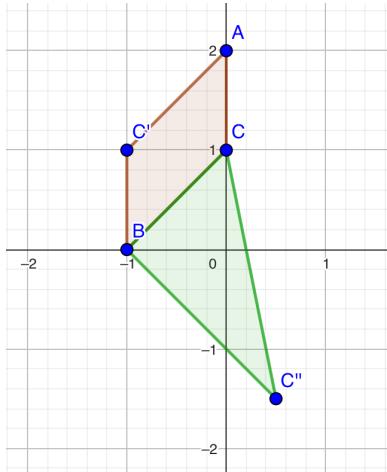
On a $\overrightarrow{BC}(1,1)$ et $\overrightarrow{BC''}\left(\frac{3}{2}, -\frac{3}{2}\right)$

Rappel : le produit scalaire de $\vec{u}(x, y)$ et $\vec{v}(x', y')$ est $\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy'$

On a donc immédiatement $\overrightarrow{BC} \cdot \overrightarrow{BC''} = 0$ et les 2 vecteurs \overrightarrow{BC} et $\overrightarrow{BC''}$ sont orthogonaux.

On conclut que BCC'' est un triangle rectangle.

La figure :



2. Dans la formule de z' , on reconnaît le quotient de l'affixe de \overrightarrow{MB} sur l'affixe de \overrightarrow{MA} .

Rappel : si on considère les points A et B du plan d'affixes respectives z_A et z_B , l'affixe du vecteur \overrightarrow{AB} est $z_B - z_A$. Cela correspond bien aux coordonnées dans le plan, avec des notations évidentes : $(x_B - x_A) + i(y_B - y_A)$.

Et donc d'après les propriétés du quotient de 2 complexes :

$|z'|$ correspond au rapport entre les longueurs $|\overrightarrow{MB}|$ et $|\overrightarrow{MA}|$. $\arg(z')$ correspond à la différence des arguments des vecteurs $\arg(\overrightarrow{MB}) - \arg(\overrightarrow{MA})$.

Remarque : cette différence d'argument peut également être interprétée comme l'angle $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$

On peut vérifier que cela correspond bien à $Z_{C'}$.

3.

a. L'énoncé propose de répondre aux questions suivantes à partir de la propriété mise en avant dans la question 2.

On cherche les points M dont l'image par f est un réel strictement négatif. Un réel strictement négatif se caractérise par un argument égal à π $[2\pi]$. On a de plus $M \neq B$ car $f(B) = O$.

Avec la remarque ajoutée, on veut que l'angle $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$ mesure π $[2\pi]$.

Donc E_1 des points M dont l'image par f est un réel strictement négatif est $[AB] - \{B\}$

b. On veut cette fois que l'image de M soit un imaginaire pur, non nul. Cela signifie que l'argument de cette image est $\frac{\pi}{2}$ $[\pi]$.

E_2 caractérise le cercle de centre le milieu de $[AB]$ et de diamètre $[AB]$, privé de A et B .

c. Le cercle de centre O est de rayon 1 est l'ensemble des points dont le module est 1.

Et d'après la question l'ensemble recherché correspond aux points équidistants de A et de B .

Donc E_3 est la médiatrice de $[AB]$.

Exercice 2 (spécialité) :

- Si l'affixe de M vérifie $|z| = 3$ alors $OM = 3$.

L'ensemble E des points vérifiant $|z| = 3$ est le cercle de centre O et de rayon 3.

2.

- On sait que $z' = \frac{1}{2} \left(z - \frac{1}{z} \right)$ avec $z \neq 0$ par hypothèse.

Écrivons z sous la forme exponentielle $z = re^{i\theta}$ avec $r \in \mathbb{R}_+^*$ et $\theta \in [0, 2\pi[$.

$$\text{Cela donne } z' = \frac{1}{2} \left(re^{i\theta} - \frac{1}{re^{i\theta}} \right) = \frac{1}{2r} (r^2 e^{i\theta} - e^{-i\theta}).$$

En utilisant $e^{i\theta} = \cos(\theta) + i \sin(\theta)$, on trouve :

$$z' = \frac{1}{2r} (r^2 (\cos(\theta) + i \sin(\theta)) - \cos(\theta) + i \sin(\theta))$$

$$\text{Et finalement } z' = \frac{1}{2r} (\cos(\theta) (r^2 - 1) + i \sin(\theta) (r^2 + 1))$$

- L'ensemble E est caractérisé par $r = 3$

En reportant dans l'équation de l'image explicitée ci-dessus, on obtient :

$$z' = \frac{1}{6} (8 \cos(\theta) + 10i \sin(\theta)) = \frac{4}{3} \cos(\theta) + \frac{5}{3} i \sin(\theta)$$

On reconnaît l'équation paramétrique d'une ellipse.

$$E' \text{ correspond à l'ellipse d'équation } \frac{9x^2}{16} + \frac{9x^2}{25} = 1$$

- Cette question est évidente par propriété de l'affixe du milieu de 2 points.

Rappel : l'affixe du milieu de 2 points d'affixes z_1 et z_2 est $\frac{z_1 + z_2}{2}$. On retrouve, comme pour les affixes des vecteurs, la représentation des coordonnées « habituelles » dans le plan complexe.

Ainsi, l'affixe du milieu de $[MN]$ est $\frac{1}{2} \left(z - \frac{1}{z} \right)$.

Et donc M' est bien le milieu de $[MN]$

- Les points M de la demi-droite $[OA)$ ont un argument de $\frac{\pi}{3}$ par définition de A

Donc en notant z l'affixe de M , on a $z = re^{i\frac{\pi}{3}}$, $r \in \mathbb{R}_+^*$.

$$\text{Ce qui donne } -\frac{1}{z} = -\frac{1}{r} e^{-i\frac{\pi}{3}}$$

L'ensemble des points N décrit donc la demi-droite d'origine O et d'angle $\frac{2\pi}{3}$.

- Les questions 3 et 4 nous indiquent que la courbe à trouver est la « demi » hyperbole de sommet

$$S \left(0, \frac{\sqrt{3}}{2} \right)$$

et d'asymptotes les 2 demi-droites de la question 4. Les coordonnées de A donnent les

paramètres de l'hyperbole (attention, l'axe de symétrie est l'axe des ordonnées !)

Problème :

Partie A

1. φ est dérivable sur \mathbb{R} comme somme de fonctions dérивables.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) = e^x + 1 > 0$$

Donc φ est strictement croissante sur \mathbb{R} .

On n'insiste pas sur les limites, il n'y a pas de forme indéterminée :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = -\infty$$

2. Les résultats de la question précédente et le théorème des valeurs intermédiaires nous permettent de conclure immédiatement :

L'équation $\varphi(x) = 0$ possède une seule solution sur \mathbb{R} .

On vérifie les valeurs numériques :

$$\varphi(-1.27) = 0.01 \text{ et } \varphi(-1.28) = -0.002$$

On conclue bien que $-1.28 < \alpha < -1.27$

3. On déduit le signe de φ :

$$\forall x \leq \alpha, \varphi(x) \leq 0 \text{ et } \forall x \geq \alpha, \varphi(x) \geq 0.$$

Partie B

1. f est bien définie sur \mathbb{R} car $\forall x \in \mathbb{R}, e^x + 1 \neq 0$.

Cela nous assure également la dérивabilité de f comme quotient de fonction dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas.

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) &= \frac{(e^x + xe^x)(e^x + 1) - xe^{2x}}{(e^x + 1)^2} = \frac{e^{2x} + e^x + xe^{2x} + xe^x - xe^{2x}}{(e^x + 1)^2} = \frac{e^{2x} + e^x + xe^x}{(e^x + 1)^2} \\ &= \frac{e^x(e^x + x + 1)}{(e^x + 1)^2} \end{aligned}$$

Et donc on trouve bien : $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{e^x \varphi(x)}{(e^x + 1)^2}$

Comme $\forall x \in \mathbb{R}, e^x > 0$ et $(e^x + 1)^2 > 0$, on déduit que f' est du même signe que φ

f est donc décroissante sur $]-\infty, \alpha]$, puis croissante sur $[\alpha, +\infty[$.

$$2. f(\alpha) = \frac{\alpha e^\alpha}{e^\alpha + 1} = \frac{\alpha e^\alpha}{e^\alpha + 1 + \alpha - \alpha}$$

Et par définition, $e^\alpha + 1 + \alpha = 0$, ce qui implique : $f(\alpha) = \frac{\alpha e^\alpha}{-\alpha} = -e^\alpha$

Et en utilisant à nouveau la définition de α , on conclut $f(\alpha) = \alpha + 1$.

De la partie A, on déduit $-0.28 < f(\alpha) < -0.27$

3. On a $f(0) = 0$ et $f'(0) = \frac{1}{2}$

Et donc l'équation de T est $y = \frac{x}{2}$

Étudions la position de \mathcal{C} par rapport à T :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{xe^x}{e^x + 1} - \frac{x}{2} = \frac{2xe^x - xe^x - x}{2(e^x + 1)} = \frac{xe^x - x}{2(e^x + 1)} = \frac{xe^x - x}{2(e^x + 1)} = \frac{x(e^x - 1)}{2(e^x + 1)}.$$

Or sur \mathbb{R} , $e^x + 1 > 0$ et x et $e^x - 1$ sont de même signe (je n'insiste pas, c'est une propriété basique de l'exponentielle).

Finalement, $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{xe^x}{e^x + 1} - \frac{x}{2} = \frac{x(e^x - 1)}{2(e^x + 1)} \geq 0$ et \mathcal{C} est au-dessus de T .

4. Étudions déjà les limites de f .

En $-\infty$:

Par croissance comparée, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$

En $+\infty$:

Il faut cette fois levée une forme indéterminée « $\frac{+\infty}{+\infty}$ »

Écrivons $f(x) = \frac{xe^x}{e^x + 1} = \frac{xe^x}{e^x \left(1 + \frac{1}{e^x}\right)} = \frac{x}{1 + \frac{1}{e^x}}$

Et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

Étudions l'asymptote en $+\infty$.

Repartons de l'écriture précédente :

$$f(x) - x = \frac{x}{1 + \frac{1}{e^x}} - x = \frac{x - x - \frac{x}{e^x}}{1 + \frac{1}{e^x}} = \frac{-\frac{x}{e^x}}{1 + \frac{1}{e^x}}$$

Comme $1 + \frac{1}{e^x} \rightarrow 1$ et par croissance comparée, $\frac{x}{e^x} \rightarrow 0$, on a bien $f(x) - x \rightarrow 0$

Et donc la droite D est asymptote à \mathcal{C} .

La formule précédente nous indique également que D est au-dessus de \mathcal{C} sur \mathbb{R}_+

(et en-dessous sur \mathbb{R}_-)

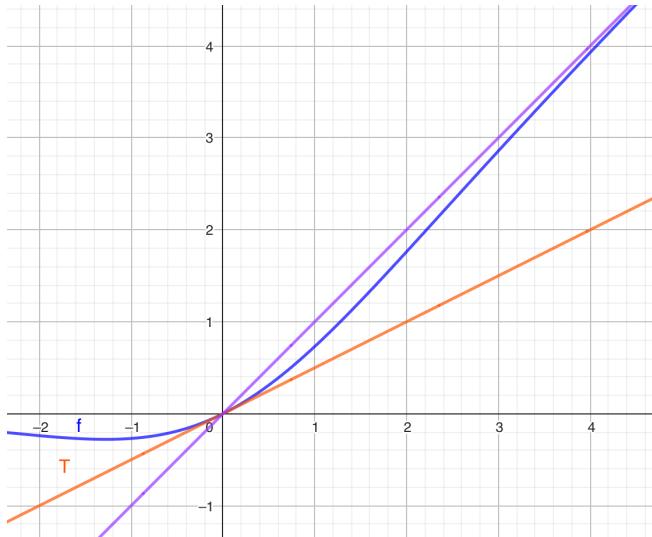
5. Pour récapituler :

f est donc décroissante sur $]-\infty, \alpha]$, puis croissante sur $[\alpha, +\infty[$.

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

f admet un minimum en α : $f(\alpha) = \alpha + 1 \approx -0.28$

6. Graphiquement :



Partie C

1. g est bien définie et dérivable sur $[0,1]$ (Rappel : le logarithme n'est défini que sur \mathbb{R}_+^*)

$$\forall x \in [0,1], g'(x) = \frac{e^x}{1+e^x} > 0$$

g est donc croissante sur $[0,1]$ (et sur \mathbb{R} d'ailleurs).

2. L'équation de la tangente à \mathcal{L} en 0 est donnée par l'équation : $y = g'(0)x + g(0)$

Ce qui donne $y = \frac{x}{2} + \ln(2)$

3. Les 2 trapèzes sont constitués du rectangle $AOIM$ et d'un triangle rectangle AMB ou AMP . (Cf graphique en fin de problème pour le point M si besoin).

Or $\mathcal{A}_{AOIM} = \ln(2)$

De plus $y_P = \ln(2) + \frac{1}{2}$ et $y_B = \ln(1+e)$

Donc $\mathcal{A}_{AMP} = \frac{1}{4}$ et $\mathcal{A}_{AMB} = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+e}{2}\right)$

Et finalement $\mathcal{A}_{AOIP} = \ln(2) + \frac{1}{4}$ et $\mathcal{A}_{AOIB} = \ln(2) + \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+e}{2}\right)$

4. $\int_0^1 g(x) dx$ représente l'aire sous la courbe \mathcal{L} entre $x = 0$ et $x = 1$.

Avec l'indication donnée, elle se situe donc entre les aires des 2 trapèzes.

Ainsi, $\ln(2) + \frac{1}{4} \leq \int_0^1 g(x) dx \leq \ln(2) + \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+e}{2}\right)$

Or $\ln(2) + \frac{1}{2}\ln\left(\frac{1+e}{2}\right) = \ln\left(2\sqrt{\frac{1+e}{2}}\right) = \ln\left(\sqrt{2(1+e)}\right)$ (Remarque : on aurait pu utiliser cette forme dès la question précédente bien sûr, j'avais préféré laisser en exergue le « complément » à $\ln(2)$ dans les aires.)

Et on trouve bien l'encadrement : $\ln(2) + \frac{1}{4} \leq \int_0^1 g(x) dx \leq \ln\left(\sqrt{2(1+e)}\right)$

5. Procérons comme proposé à une intégration par parties :

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{xe^x}{e^x + 1} dx = \left[x \ln(e^x + 1) \right]_0^1 - \int_0^1 \ln(e^x + 1) dx$$

Ce qui donne bien : $\int_0^1 f(x) dx = \ln(e+1) - \int_0^1 g(x) dx$

6. En reprenant donc l'encadrement trouvé précédemment, on trouve (attention, on change le signe, donc le sens des inégalités)

$$-\ln\left(\sqrt{2(1+e)}\right) \leq -\int_0^1 g(x) dx \leq -\ln(2) - \frac{1}{4}$$

$$\text{Et } \ln(e+1) - \ln\left(\sqrt{2(1+e)}\right) \leq \int_0^1 f(x) dx \leq \ln(e+1) - \ln(2) - \frac{1}{4}$$

En réagénçant les logarithmes, on conclut :

$$\ln\left(\sqrt{\frac{e+1}{2}}\right) \leq \int_0^1 f(x) dx \leq \ln\left(\frac{e+1}{2}\right) - \frac{1}{4}$$

Graphiquement, \mathcal{L} :

