

# BAC Série C 1978 - AMIENS

## Exercice 1 :

1. Par définition de  $(V_n)_{n \geq 0}$ ,  $V_0 = U_0 - i\sqrt{3}$

$$\boxed{\text{Donc } V_0 = 1 - i\sqrt{3}}$$

Reprendons la définition des 2 suites :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $U_{n+1} = (1 + i\sqrt{3})U_n + 3$  et  $V_n = U_n - i\sqrt{3}$

Cela permet d'écrire :

$$V_{n+1} = U_{n+1} - i\sqrt{3} = (1 + i\sqrt{3})U_n + 3 - i\sqrt{3} = U_n - i\sqrt{3} + i\sqrt{3}(U_n - i\sqrt{3})$$

$$\boxed{\text{Ce qui donne : } \forall n \in \mathbb{N}, V_{n+1} = V_n(1 + i\sqrt{3})}$$

Montrons rapidement par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}, V_n = V_0(1 + i\sqrt{3})^n$

$$\text{Initialisation : } V_1 = V_0(1 + i\sqrt{3}) = V_0(1 + i\sqrt{3})^1$$

Hérédité : Supposons la propriété vraie ) un rang  $n$  pour lequel  $V_n = V_0(1 + i\sqrt{3})^n$  et étudions le rang  $n + 1$  :

$$\text{D'après la question précédente, } V_{n+1} = V_n(1 + i\sqrt{3})$$

$$\text{Et d'après l'hypothèse de récurrence : } V_n = V_0(1 + i\sqrt{3})^n$$

$$\text{Donc } V_{n+1} = V_0(1 + i\sqrt{3})^n(1 + i\sqrt{3}) = V_0(1 + i\sqrt{3})^{n+1}$$

Ce qui assure l'hérédité.

$$\boxed{\text{On conclut : } \forall n \in \mathbb{N}, V_n = V_0(1 + i\sqrt{3})^n}$$

En reprenant la définition de  $V_n$ , on trouve  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n = V_n + i\sqrt{3} = V_0(1 + i\sqrt{3})^n + i\sqrt{3}$

$$\boxed{\text{Et finalement } \forall n \in \mathbb{N}, U_n = (1 - i\sqrt{3})(1 + i\sqrt{3})^n + i\sqrt{3}}$$

2. Pour trouver la nature géométrique de  $f$ , commençons par chercher un point fixe de la transformation.

On cherche donc une affixe  $\omega$  vérifiant :  $\omega = (1 + i\sqrt{3})\omega + 3$

$$\text{Ce qui donne } \omega = -\frac{3}{1 + i\sqrt{3}} = i\sqrt{3}$$

L'unique point fixe de la transformation est donc  $\Omega(0, i\sqrt{3})$ .

Regardons maintenant quelles sont les caractéristiques de la transformation en étudiant le quotient :

$a = \frac{f(z) - f(\omega)}{z - \omega}$  (Rappel : le module de  $a$  donne le rapport de la transformation et son argument l'angle de la transformation).

$$a = \frac{f(z) - f(\omega)}{z - \omega} = \frac{(1 + i\sqrt{3})z + 3 - i\sqrt{3}}{z - i\sqrt{3}} = \frac{(z - i\sqrt{3})(1 + i\sqrt{3})}{z - i\sqrt{3}} = 1 + i\sqrt{3}$$

Donc  $|a| = 2$  et  $\arg(a) = \frac{\pi}{3}$  (Rappel :  $\forall z \in \mathbb{C}, z = |z| (\cos(\arg(z)) + i\sin(\arg(z)))$ )

Donc  $f$  est une similitude directe de centre  $\Omega(0, i\sqrt{3})$ , de rapport 2 et d'angle  $\frac{\pi}{3}$ .

$f^{(n)}$  correspond à l'application de  $n$  fois la similitude  $f$ .

On en déduit que  $f^{(n)}$  est une similitude directe de centre  $\Omega(0, i\sqrt{3})$ , de rapport  $2^n$  et d'angle  $\frac{n\pi}{3}$ .

3. Notons  $z_n$  l'affixe du point  $A_n$ .

Par définition de  $f$ , on trouve que  $\forall n \in \mathbb{N}, z_{n+1} = (1 + i\sqrt{3})z_n + 3$  avec  $z_0 = 1$ .

On reconnaît la définition de  $(U_n)_{n \geq 0}$ .

On va donc avoir :  $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = U_n = (1 - i\sqrt{3}) (1 + i\sqrt{3})^n + i\sqrt{3}$ .

## Exercice 2 :

1. Etudions les différents cas.

$p = 1$  : détaillons rapidement ce premier cas. Il n'y a qu'une revue à vendre. Le seul cas d'invendu est donc s'il n'y a aucun clients ( $A_1$ ). S'il y a plus de clients que de revues (ie.  $A_n, n \geq 2$ ), le gain n'augmente plus pour ces derniers cas.

Ainsi on trouve :

$$G_1(A_0) = -1, G_1(A_1) = 3 = G_1(A_2) = G_1(A_3) = G_1(A_4) = G_1(A_5)$$

$p = 2$  :

$$G_2(A_0) = -2, G_2(A_1) = 2, G_2(A_2) = 6 = G_2(A_3) = G_2(A_4) = G_2(A_5)$$

$p = 3$  :

$$G_3(A_0) = -3, G_3(A_1) = 1, G_3(A_2) = 5, G_3(A_3) = 9 = G_3(A_4) = G_3(A_5)$$

$p = 4$  :

$$G_4(A_0) = -4, G_4(A_1) = 0, G_4(A_2) = 4, G_4(A_3) = 8, G_4(A_4) = 12 = G_4(A_5)$$

$p = 5$  :

$$G_5(A_0) = -5, G_5(A_1) = -1, G_5(A_2) = 3, G_5(A_3) = 7, G_5(A_4) = 11, G_5(A_5) = 15$$

Ce que l'on peut récapituler dans un tableau :

	$A_0$	$A_1$	$A_2$	$A_3$	$A_4$	$A_5$
$G_1$	-1	3	3	3	3	3
$G_2$	-2	2	6	6	6	6
$G_3$	-3	1	5	9	9	9
$G_4$	-4	0	4	8	12	12
$G_5$	-5	-1	3	7	11	15

2. Attention : il y a une erreur dans l'énoncé, c'est les  $E(G_p)$  qu'il faut calculer.

$$E(G_1) = \frac{1}{32}(-1 + 15 + 30 + 30 + 15 + 3) = \frac{92}{32} = \frac{23}{8}$$

$$E(G_2) = \frac{1}{32}(-2 + 10 + 60 + 60 + 30 + 6) = \frac{104}{32} = \frac{13}{4}$$

$$E(G_3) = \frac{1}{32}(-3 + 5 + 50 + 90 + 45 + 9) = \frac{196}{32} = \frac{93}{16}$$

$$E(G_4) = \frac{1}{32}(-4 + 0 + 40 + 80 + 60 + 12) = \frac{188}{32} = \frac{47}{8}$$

$$E(G_5) = \frac{1}{32}(-5 - 5 + 30 + 70 + 55 + 15) = \frac{160}{32} = 5$$

Le plus rentable est donc d'acheter 3 revues par semaine.

## Problème :

### Partie A :

1. Vérifions si  $L$  vérifie les caractéristiques d'un sous-espace vectoriel :

- $L$  est non vide : en particulier  $f_1, f_2$  et  $f_3$  sont éléments de  $L$

- $L$  est stable par addition :

Soient  $f$  et  $g$  2 éléments de  $L$ . On a donc :  $\exists (a, b, c) \in \mathbb{R}^3, f = af_1 + bf_2 + cf_3$

Et  $\exists (\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3, g = \alpha f_1 + \beta f_2 + \gamma f_3$

Ainsi,  $f + g = (a + \alpha)f_1 + (b + \beta)f_2 + (c + \gamma)f_3 \in L$

Et  $L$  est stable par addition.

- $L$  est stable par multiplication par un scalaire :

Soit  $f$  dans  $L$  et  $\exists (a, b, c) \in \mathbb{R}^3, f = af_1 + bf_2 + cf_3$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$  :

$\alpha f = \alpha af_1 + \alpha bf_2 + \alpha cf_3 \in L$

On conclut que  $L$  est un sous espace vectoriel de  $E$ .

Cherchons maintenant une base de  $L$ .

Par définition de  $L$ , on sait que  $(f_1, f_2, f_3)$  est une famille génératrice. Il faut donc montrer qu'elle est libre.

Soient  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = af_1(x) + bf_2(x) + cf_3(x) = 0$ .

On a  $f(0) = 0$  par définition

Et  $\forall x \in \mathbb{R}^*, f(x) = ax^2 \ln|x| + b(x^2 + 1) \ln|x| + cx \ln|x| = \ln|x| ((a + b)x^2 + cx + b)$

On sait que  $x \mapsto \ln|x|$  s'annule uniquement en 1 et -1.

Donc pour que  $f$  soit la fonction nulle, il faut que  $(a+b)X^2 + cX + b$  soit le polynôme nul. (Rappel : un polynôme non nul possède au maximum autant de racines que son degré dans  $\mathbb{R}$ . Et autant que son degré dans  $\mathbb{C}$ ).

Il faut donc que tous ses coefficients soient nuls ce qui impose  $b = c = 0$  et finalement  $a = -b = 0$ .

Ceci assure que la famille  $(f_1, f_2, f_3)$  est libre.

On conclut donc que  $\mathcal{B} = (f_1, f_2, f_3)$  est une base de  $L$ .

2. Reprenons une fonction  $f \in L$ .  $\exists (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ ,  $f = af_1 + bf_2 + cf_3$

Vérifions la parité des éléments de  $\mathcal{B}$ , en considérant un  $x \in \mathbb{R}^*$  :

$$f_1(-x) = (-x)^2 \ln|-x| = x^2 \ln|x| = f_1(x)$$

$$f_2(-x) = ((-x)^2 + 1) \ln|-x| = (x^2 + 1) \ln|x| = f_2(x)$$

Donc  $f_1$  et  $f_2$  sont paires.

Cela permet de conclure que le plan de base  $(f_1, f_2)$  est inclus dans  $P$

$$f_3(-x) = -x \ln|-x| = -x \ln|x| = -f_3(x)$$

Et  $f_3$  est impaire (on a bien également  $f_3(0) = 0$ ).

On a donc la droite de base  $(f_3)$  est incluse dans  $I$

Comme  $L$  est de dimension 3, on a bien l'égalité des ensembles.

Donc  $P$  est le plan de base  $(f_1, f_2)$  et  $I$  la droite de base  $(f_3)$ .

3. Nous allons vérifier si  $\varphi$  possède les propriétés d'un produit scalaire.

- Commutatif:

La définition de  $\varphi$  rend cette propriété immédiate (commutativité dans  $\mathbb{R}$ ).

$$\varphi(f, g) = aa' + 2bb' + cc' + (ab' + ba') = \varphi(g, f)$$

- Distributivité par rapport à l'addition :

On considère en complément  $h$  de coordonnées  $(\alpha, \beta, \gamma)$ .

$$\begin{aligned} \varphi(f, g+h) &= a(a'+\alpha) + 2b(b'+\beta) + c(c'+\gamma) + (a(b'+\beta) + b(a'+\alpha)) \\ &= aa' + 2bb' + cc' + (ab' + ba') + a\alpha + 2b\beta + c\gamma + (a\beta + b\alpha) = \varphi(f, g) + \varphi(f, h) \end{aligned}$$

(On utilise cette fois la distributivité de la multiplication par rapport à l'addition dans  $\mathbb{R}$ ).

- Multiplication par un scalaire :

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ .

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda f, g) &= \lambda aa' + 2\lambda bb' + \lambda cc' + (\lambda ab' + \lambda ba') = a\lambda a' + 2b\lambda b' + c\lambda c' + (a\lambda b' + b\lambda a') = \varphi(f, \lambda g) \\ &= \lambda (aa' + 2bb' + cc' + (ab' + ba')) = \lambda \varphi(f, g) \end{aligned}$$

- Défini positif :

$$\varphi(f, f) = a^2 + 2b^2 + c^2 + 2ab = (a+b)^2 + b^2 + c^2 \geq 0$$

Une somme de 3 nombres positifs est nulle si et seulement si les 3 nombres sont nuls, donc  $a = b = c = 0$  et  $f$  est la fonction nulle.

Toutes ces propriétés confirme bien que  $\varphi$  est une produit scalaire.

Par leurs définitions on a  $P \cap I = 0$  (une fonction non nulle ne peut pas être paire et impaire).

Et d'après leurs bases,  $L = P \oplus I$

De plus, si  $f \in P$  ses coordonnées sont  $(a, b, 0)$  et si  $g \in I$ , ses coordonnées sont  $(0, 0, c')$ ,  $(a, b, c') \in \mathbb{R}^3$ .

On en déduit que  $\varphi(f, g) = 0$ .

On conclut donc que  $P$  et  $I$  sont 2 sous-espaces supplémentaires orthogonaux de  $L$ .

D'après la question précédente, on vérifie rapidement que  $f_1$  et  $f_3$  sont bien orthogonales et de norme 1.

On a nécessairement  $f_4 \in P$  ou  $f_4 = af_1 + bf_2$ .

On veut de plus  $f_1 \perp f_4$  ou  $\varphi(f_1, f_4) = 0$

Or  $\varphi(f_1, f_4) = a + b$ , donc cela nécessite  $a = -b$ .

Comme on doit également avoir  $\sqrt{\varphi(f_4, f_4)} = 1$ , il faut

$$\varphi(f_4, f_4) = a^2 + 2b^2 + 2ab = 3a^2 - 2a^2 = a^2 = 1.$$

On doit donc avoir  $a = \pm 1$  et  $a = -b$ .

Donc en posant  $f_4 = f_1 - f_2$ ,  $(f_1, f_4, f_3)$  est une base orthonormale de  $L$ .

## Partie B :

- Remarque : malheureusement je n'arrive toujours pas à faire des tableaux de variations dans le logiciel que j'utilise pour taper les corrections !*

- $\forall x \in \mathbb{R}^* - \left\{-\frac{1}{2}\right\}$ ,  $h(x) = \frac{x+1}{2x+1} + \ln|x|$

$h$  est bien dérivable sur son domaine de définition comme somme et quotient de fonctions qui le sont.

$$\forall x \in \mathbb{R}^* - \left\{-\frac{1}{2}\right\}, h'(x) = \frac{2x+1-2(x+1)}{(2x+1)^2} + \frac{1}{x} = \frac{1}{x} - \frac{1}{(2x+1)^2} = \frac{4x^2+3x+1}{x(2x+1)^2}$$

Etudions le signe de  $x \mapsto 4x^2 + 3x + 1$  en cherchant déjà ses racines :

$\Delta = 9 - 16 = -5 < 0$  donc  $x \mapsto 4x^2 + 3x + 1$  n'a pas de racine dans  $\mathbb{R}$  et est toujours du signe de son coefficient dominant (toujours positive donc).

Comme on a également  $(2x+1)^2$  qui est toujours positif, finalement  $h'$  est du signe de  $x$ .

Finalement  $h$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_-^* - \left\{-\frac{1}{2}\right\}$  et croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Calculons maintenant les limites de la fonction en  $-\infty$ ,  $-\frac{1}{2}$ ,  $0$ ,  $+\infty$  :

En  $-\infty$  :

Quand  $x \rightarrow -\infty$ ,  $|x| \rightarrow +\infty$  et  $\ln|x| \rightarrow +\infty$ .

De plus,  $\frac{x+1}{2x+1} = \frac{x\left(1+\frac{1}{x}\right)}{2x\left(1+\frac{1}{2x}\right)} = \frac{\left(1+\frac{1}{x}\right)}{2\left(1+\frac{1}{2x}\right)} \rightarrow \frac{1}{2}$

Finalement,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = +\infty$

En  $+\infty$  :

Exactement de la façon,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = +\infty$

En  $-\frac{1}{2}$ :

Quand  $x \rightarrow -\frac{1}{2}$ ,  $\ln|x| \rightarrow -\ln(2)$  et  $x+1 \rightarrow \frac{1}{2}$

La quantité  $\frac{x+1}{2x+1}$  va donc diverger et la limite va être déterminer par le signe de  $2x+1$  et donc de la position de  $x$  par rapport à  $-\frac{1}{2}$ .

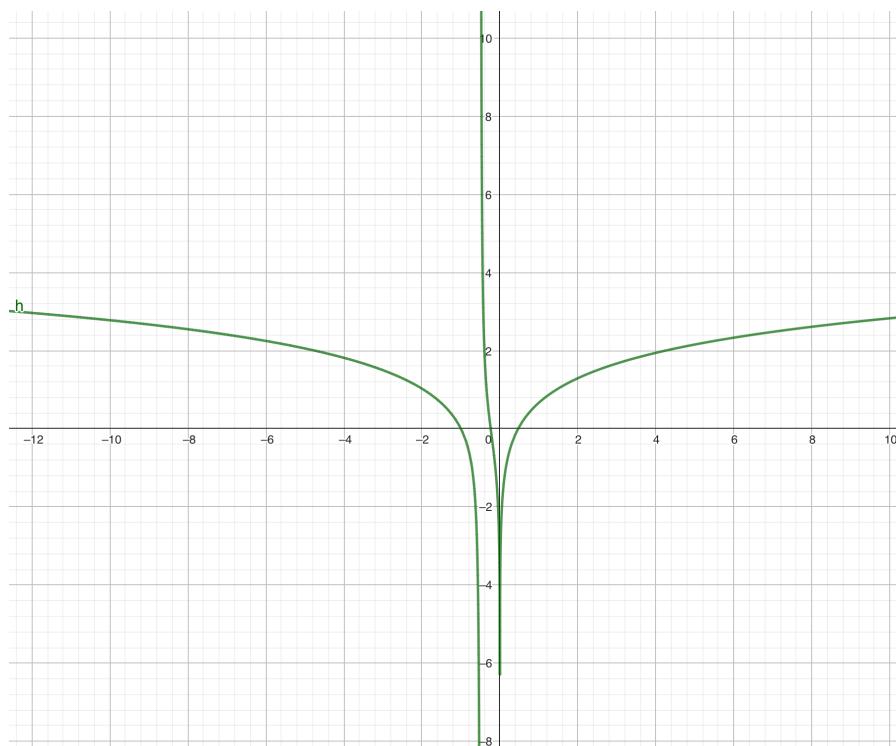
On a donc  $\lim_{x \rightarrow -\frac{1}{2}^-} h(x) = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\frac{1}{2}^+} h(x) = +\infty$

En 0 :

Si  $x \rightarrow 0$ ,  $\frac{x+1}{2x+1} \rightarrow 1$  et  $\ln|x| \rightarrow -\infty$

Ainsi,  $\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = -\infty$

Et la représentation graphique :



- b. Les différentes limites exhibées à la question précédente, et en appliquant le théorème des valeurs intermédiaires sur  $]-\infty, -\frac{1}{2}[$ ,  $]-\frac{1}{2}, 0[$  et  $]0, +\infty[$  où la fonction est continue, on a bien 3 racines pour  $h$ .

$h(-1) = 0$  et est bien la seule racine inférieure à  $-\frac{1}{2}$ .

On vérifie les valeurs numériques des encadrements proposées :

$$h\left(-\frac{1}{4}\right) \simeq 0.11 \text{ et } h\left(-\frac{1}{8}\right) \simeq -0.91$$

$$h\left(\frac{3}{8}\right) \simeq -0.2 \text{ et } h\left(\frac{1}{2}\right) \simeq 0.06$$

On a bien  $-1 \leq \alpha < -\frac{1}{2}$ ,  $-\frac{1}{4} < \beta < -\frac{1}{8}$  et  $\frac{3}{8} < \gamma < \frac{1}{2}$ .

c. On en déduit que :

$$\forall x \in ]-\infty, -1] \cup \left[-\frac{1}{2}, \beta\right] \cup [\gamma, +\infty[, h(x) \geq 0 \text{ et } \forall x \in \left[-1, -\frac{1}{2}\right[ \cup ]\beta, 0[ \cup ]0, \gamma], h(x) \leq 0$$

$$2. \quad \forall x \in \mathbb{R}^*, f_5(x) = f_1(x) + f_3(x) = (x^2 + x) \ln|x| \text{ et } f_5(0) = 0$$

Etudions tout d'abord la continuité de  $f_5$ :

$f_5$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  en tant que produit de fonctions qui le sont.

De plus, par croissances comparées, on a  $\lim_{x \rightarrow 0} (x^2 + x) \ln|x| = 0$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 0} f_5(x) = 0$ .

On conclut que  $f_5$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Dérivabilité :

$f_5$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  en tant que produit de fonctions qui le sont.

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'_5(x) = (2x+1) \ln|x| + \frac{1}{x} (x^2 + x) = (2x+1) \ln|x| + x + 1$$

Sens de variation :

Pour étudier le sens de variation de  $f_5$ , il faut étudier le signe de  $f'_5$  :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'_5(x) = (2x+1) \ln|x| + x + 1.$$

Nous allons donc utiliser l'étude de la fonction  $h$  pour déterminer le signe de  $f'_5$ .

$$\text{En effet, } \forall x \in \mathbb{R}^* - \left\{-\frac{1}{2}\right\}, h(x) = \frac{x+1}{2x+1} + \ln|x| = \frac{f'_5(x)}{2x+1}$$

Ainsi, pour  $x \leq -\frac{1}{2}$ ,  $f'_5$  est du signe opposé de  $h$  et les 2 fonctions sont du même signe pour  $x \geq -\frac{1}{2}$ .

On a donc  $\forall x \in ]-\infty, -1] \cup [\beta, \gamma] \setminus \{0\}$ ,  $f'_5(x) \leq 0$  et  $\forall x \in [-1, \beta] \cup [\gamma, +\infty[$ ,  $f'_5(x) \geq 0$

Finalement,  $f_5$  est décroissante sur  $]-\infty, -1]$ , croissante sur  $[-1, \beta]$ , à nouveau décroissante sur  $[\beta, \gamma]$  et finalement croissante sur  $[\gamma, +\infty[$ .

Limite en  $+\infty$  :

$$f_5(x) = (x^2 + x) \ln|x| = x^2 \left(1 + \frac{1}{x}\right) \ln|x|$$

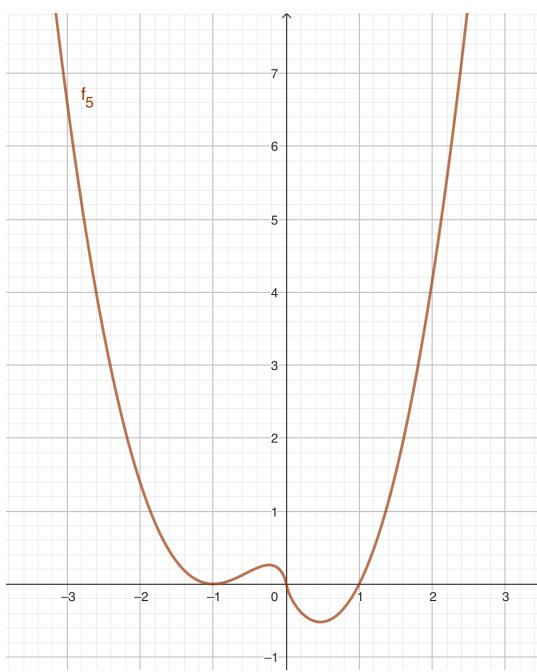
Et donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_5(x) = +\infty$

Limite en  $-\infty$  :

La mise en facteur précédente nous permet de remarquer que le signe de  $x$  n'intervient pas dans la limite en  $-\infty$ .

On finit l'étude de la fonction avec  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_5(x) = +\infty$

Représentation graphique :



3.  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f_5$  est continue sur  $[1, x]$  (ou  $[x, 1]$ ), ainsi  $F$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ .  
De plus, étant dérivable elle est continue.

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_1^x f_5(t) dt = \int_1^x (t^2 + t) \ln|t| dt$$

Procérons à une intégration par parties :

$$\begin{aligned} \forall x > 1, F(x) &= \int_1^x (t^2 + t) \ln|t| dt = \left[ \left( \frac{t^3}{3} + \frac{t^2}{2} \right) \ln|t| \right]_1^x - \int_1^x \frac{1}{t} \left( \frac{t^3}{3} + \frac{t^2}{2} \right) dt \\ &= \left( \frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} \right) \ln|x| - \left[ \frac{t^3}{9} + \frac{t^2}{4} \right]_1^x = \left( \frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} \right) \ln|x| - \frac{x^3}{9} - \frac{x^2}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Si

$$x < 1, F(x) = \int_1^x (t^2 + t) \ln|t| dt = - \int_x^1 (t^2 + t) \ln|t| dt = - \left[ \left( \frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} \right) \ln|x| - \frac{x^3}{9} - \frac{x^2}{4} + \frac{13}{36} \right]$$

Et  $F(1) = 0$

Par croissance comparée, quand  $x \rightarrow 0$ ,  $\left( \frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} \right) \ln|x| \rightarrow 0$

$\text{Et donc } F(0) = -\frac{13}{36}$

## Partie C :

$$1. \quad \forall x \in \mathbb{R}^*, g(x) = -2(x^2 - x) \ln|x| = -2x^2 \ln|x| + 2x \ln|x| = -2f_1(x) + 2f_3(x)$$

$\text{Avec } g(0) = 0, \text{ on conclut } g = -2f_1 + 2f_3 \in L$

2.  $S$  est la symétrie orthogonale par rapport à  $P$ .

En reprenant les éléments de la partie A, la composante de  $g$  sur  $P$  et la composante orthogonale à  $P$  (ie sur  $I$ ) change de signe.

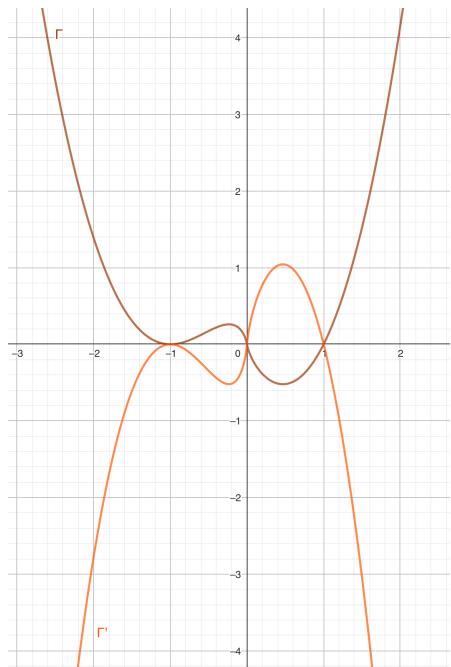
Comme  $g = -2f_1 + 2f_3$ ,  $S(g) = -2f_1 - 2f_3$

Et donc  $S(g) = -2f_5$

Le sens de variation de  $S(g)$  est donc opposé à celui de  $f_5$

Je laisse à chacun le soin de reprendre toutes les dites variations !

3.



4. L'aire  $\mathcal{A}$  est « constituée » de  $|F(0)|$  calculée précédemment ainsi que 2 fois cette même valeur compte-rendu de la définition de  $S(g)$ .

Et pour finir  $\mathcal{A} = \frac{39}{36}$